

משפט בינלאומי פומבי

א. מטרת הקורס

להציג את אבני היסוד של מערכת המשפט הבינלאומי ואת מגמות התפתחותה בעידן הגלובלי. להציג את המוסדות המרכזיים הפועלים בזירה הבינלאומית והשחקנים הנוטלים חלק בעיצובו של המשפט הבינלאומי ופיתוח כלליו. לבחון את השפעתה של מערכת המשפט הבינלאומית על המדינה הריבונית ותושביה, כמו גם היחס בין מערכת המשפט הבינלאומית והפנים-מדינתית. להקנות כלים מקצועיים לניתוח וחיבה ביקורתית על מערכת המשפט הבינלאומית, תרומתה, הישגיה, ומגבלותיה.

ב. תוכן הקורס

השפעתו של המשפט הבינלאומי בעידן הגלובלי, הן בתוך המדינה והן מחוצה לה, הולכת וגדלה כל העת. בקורס זה נעמוד על התהליכים בקהילה הבינלאומית שאפשרו, ומאפשרים, את קיומה והתפתחותה של מערכת המשפט הבינלאומי, ואת המגוון הרחב של התחומים אותם היא מסדירה כיום. נערוך היכרות עם המקורות, הדוקטרינות, המוסדות, והמנגנונים המרכזיים של המשפט הבינלאומי, נבחן את הגישות השונות באשר לטיבו ויתרונותיו, ונקיים דיון ביקורתי באשר ליכולותיו ומגבלותיו של תחום משפטי זה. כמו כן, במהלך הקורס נדון בשחקנים המרכזיים במשפט הבינלאומי, אשר במציאות היום אינם מוגבלים עוד אך למדינות, וכוללים שחקני מפתח נוספים כמו ארגונים בינלאומיים, NGOs, פרטים ועוד. לבסוף, נעסוק בשורה של ענפים מרכזיים במשפט הבינלאומי, ביניהם: ישוב סכסוכים בדרכי שלום וטריבונלים בינלאומיים; דיני השימוש בכוח; משפט בינלאומי הומניטרי; משפט זכויות האדם הבינלאומי; משפט בינלאומי פלילי; ומשפט בינלאומי מסחרי.

ג. דרישות הקורס

נוכחות בשיעורים הינה חובה והסטודנטים מוזמנים להשתתף בשיעורים באופן פעיל ולתרום לשיח משמעותי וביקורתי.

ד. מרכיבי הציון

בחינה סופית (חומר סגור) – 100% (יתכן ותינתן מטלה בהיקף של 10-15% מציון הקורס)

ה. תכנית הוראה וביבליוגרפיה:

השיעורים יתבססו על המקורות המפורטים בהמשך. לקראת כל שיעור יש לקרוא בעיון את חומרי הקריאה שהינם בגדר חובה על מנת לאפשר דיון ענייני ומעמיק בנושאים הנלמדים. ככל שהדבר יידרש, יבוצעו שינויים בחומרי הקריאה במהלך הקורס. היכרות עם חומרי הרשות המפורטים להלן אינה נדרשת לשיעורים או למבחן, ומיועדת לאפשר היכרות מעמיקה יותר עם נושאי הקורס לסטודנטים המעוניינים בכך.

פרק א': מבוא

1. טיבו של המשפט הבינלאומי

- (1) הוועדה לבדיקת המערכה בלבנון 2006 (ועדת וינוגרד), עדותו של היועמ"ש, מר מני מזוז, מיום ה-14.1.07, <http://www.nrg.co.il/images/news/doah.pdf>
- (2) בג"ץ מראעבה נ' ראש ממשלת ישראל פ"ד ס(2) 477, פסק דינו של השופט חשין.

2. התפתחותו ההיסטורית של המשפט הבינלאומי

- (1) אורנה בן נפתלי ויובל שני, **מבוא למשפט בינלאומי: בין מלחמה לשלום** (2006), 11 – 21 (עותק אלקטרוני של הספר זמין באתר הספרייה).

3. מדוע מדינות מציינות למשפט הבינלאומי

- (1) Kal Raustiala & Anne-Marie Slaughter, *International Law, International Relations and Compliance*, in HANDBOOK OF INTERNATIONAL RELATIONS 538 (Walter Carlsnaes et al., eds., 2002), https://papers.ssrn.com/sol3/Papers.cfm?abstract_id=347260

רשות

- (2) Robert Howse and Ruti Teitel, *Beyond Compliance: Rethinking Why International Law Really Matters*, GLOBAL POLICY (2010) 127, <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1758-5899.2010.00035.x/pdf>

פרק ב': הנורמות של המשפט הבינלאומי

4. מקורות המשפט הבינלאומי: אמנה

- (1) סעיפים 38 ו-59 לחוקת בית הבין הבינלאומי לצדק (ICJ) <http://www.icj-cij.org/documents/index.php?p1=4&p2=2&p3=0>
- (2) אמנת וינה בדבר דיני אמנות (1969), סעיפים 1 – 3, 6 – 7, 11, 18 – 19, 26 – 27, 31 – 32, 42, 48 – 53, 56 – 60, 64, 84. http://legal.un.org/ilc/texts/instruments/english/conventions/1_1_1969.pdf
- (3) אורנה בן נפתלי ויובל שני, **מבוא למשפט בינלאומי: בין מלחמה לשלום** (2006), 361 – 378 (עותק אלקטרוני של הספר זמין באתר הספרייה).
- (4) **סמכות לכרות אמנות בישראל: ניתוח ביקורתי והצעה לרפורמה**, 40-60 (פורום למשפט בין-לאומי, המכון ליחסים בינלאומיים ע"ש לאונרד דיוויס, האוניברסיטה העברית, 2009) https://davis.huji.ac.il/sites/default/files/davisinst/files/The_treaty-making_power_in_Israel_2009.pdf

5. מקורות המשפט הבינלאומי: מנהג

חלק 1: מבוא

- (1) סעיפים 38 ו-59 לחוקת בית הבין הבינלאומי לצדק (ICJ)
<http://www.icj-cij.org/documents/index.php?p1=4&p2=2&p3=0>
- (2) אורנה בן נפתלי ויובל שני, **מבוא למשפט בינלאומי: בין מלחמה לשלום** (2006), 361 – 367 (עותק אלקטרוני של הספר זמין באתר הספרייה).

חלק 2: דין בינלאומי מנהגי

- (1) אורנה בן נפתלי ויובל שני, **מבוא למשפט בינלאומי: בין מלחמה לשלום** (תשס"ז), 378 – 399 (עותק אלקטרוני של הספר זמין באתר הספרייה).
- (2) בג"ץ 69/81 באסיל אבו עיטה ואח' נ' מפקד איז"ש לז(2) 197 (פסק 14)
- (3) S.S. Lotus (France v. Turkey) P.C.I.J. (1927), paras. 1–2, 13–23, 25 –26, 41–46 (majority), http://www.worldcourts.com/pcij/eng/decisions/1927.09.07_lotus.htm

חלק 3: יוס קוגנס

- (1) אורנה בן נפתלי ויובל שני, **מבוא למשפט בינלאומי: בין מלחמה לשלום** (תשס"ז), 392 – 394 (עותק אלקטרוני של הספר זמין באתר הספרייה).
- (2) סעיפים 53 ו-64 לאמנת וינה בדבר דיני אמנות,
http://legal.un.org/ilc/texts/instruments/english/conventions/1_1_1969.pdf
- (3) רשות: Asif Hameed, *Unravelling the Mystery of Jus Cogens in International Law*, BRITISH YEARBOOK OF INTERNATIONAL LAW (2014),
<http://search.proquest.com.proxy1.athensams.net/docview/1634252162?pq-origsite=gscholar>

6. היחס בין אמנה למנהג

- (1) אורנה בן נפתלי ויובל שני, **מבוא למשפט בינלאומי: בין מלחמה לשלום** (תשס"ז), 387 – 390 (עותק אלקטרוני של הספר זמין באתר הספרייה).

7. מקורות המשפט הבינלאומי: מקורות נוספים ותופעת הפרגמנטציה במשפט הבינלאומי

מקורות נוספים

- (1) סעיפים 38 לחוקת בית הבין הבינלאומי לצדק (ICJ)
<http://www.icj-cij.org/documents/index.php?p1=4&p2=2&p3=0>
- (2) אורנה בן נפתלי ויובל שני, **מבוא למשפט בינלאומי: בין מלחמה לשלום** (תשס"ז), 399 – 421 (עותק אלקטרוני של הספר זמין באתר הספרייה).

תופעת הפרגמנטציה במשפט הבינלאומי

Sivan Shlomo Agon, *Farewell to the F-Word? Fragmentation of International Law in Times of the COVID-19 Pandemic*, 72 University of Toronto Law Journal 1 (2022)

8. היחס בין המשפט הבינלאומי לדין המקומי

- (1) אמנת וינה בדבר דיני אמנות, סעיפים 27, 46
http://legal.un.org/ilc/texts/instruments/english/conventions/1_1_1969.pdf
- (2) סעיפים 3 ו-32 לכללי אחריות מדינה, Articles on Responsibility of States for Internationally Wrongful Acts (2001)
http://legal.un.org/ilc/texts/instruments/english/draft_articles/9_6_2001.pdf
- (3) תומר ברודי, "מעמדו של המשפט הבינלאומי במשפט המדינתי", בתוך: **משפט בינלאומי**, 59 - 69 (יעל רונן עורכת, מהדורה רביעית, 2023).
- (4) **סמכות לכרות אמנות בישראל: ניתוח ביקורתי והצעה לרפורמה**, 7-39, 98-99, 126-128, 144-156 (הפורום למשפט בין-לאומי, המכון ליחסים בינלאומיים ע"ש לאונרד דיוויס, האוניברסיטה העברית, 2009)
https://davis.huji.ac.il/sites/default/files/davisinst/files/The_treaty-making_power_in_Israel_2009.pdf
- (5) ע"א 148,145,25/55 האפוטרופוס לנכסי נפקדים נ' סמרה, פ"ד י (2) 1825.
- (6) בג"צ 785/87, 27/88 עפו נ' מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית ואח', פ"ד מב (2) 4, פסקאות 1, 2, 3(א), 3(ז), 4 - 6, לפסק דינו של הנשיא שמגר, פסקאות 1, 5, 7, 8 לפסק דינו של השופט בד.
- (7) דנ"פ 7048/97 פלוניס נ' שר הביטחון ("קלפי מיקוח"), פ"ד נד (1) 721, פס' 1 - 5, 9 - 10, 18 - 24 לפסק דינו של הנשיא ברק.
- (8) ע"פ 6659/06 פלוני נ' מדינת ישראל, פ"ד סב(4) 329 (2008), פס' 1 - 9.
- (9) בג"ץ 7146/12 אדם נ' הכנסת (מיום 16.9.13) פסק הדין של השופטת ארבל - פסקת ההקדמ ה (לפני פס' 1), פס' 7, 57.

רשות

- (10) ע"פ 175/54 שטמפר נ' היועמ"ש, פ"ד י (1) 5, 17 - 5.
- (11) בג"צ 2599/00 ית"ד - עמותת הורים לילדי תסמונת דאון נ' שר החינוך, פ"ד נו(5) 834 (פסק דינה של השופטת דורנר).
- (12) זיו בורר, תחולת חזקת ההתאמה הפרשנית במישור החוקתי: האם יש לפרש חוקי יסוד לאור המשפט הבינלאומי? עיוני משפט (2022),
https://www.taulawreview.sites.tau.ac.il/files/ugd/e74fa2_ddf91cf1b28045be95ad98c423015851.pdf

פרק ג': השחקנים המרכזיים במשפט הבינלאומי

9. מעמד המדינה במשפט הבינלאומי

- (1) Montevideo Convention on the Rights and Duties of States, (1933) art. 1-4, 6
<https://www.ilsa.org/jessup/jessup15/Montevideo%20Convention.pdf>
- (2) יעל רוני, "המדינה", בתוך משפט בינלאומי 73 – 92 (יעל רוני עורכת, מהדורה 4, 2023).
- (3) גיא הרפז, "הגדרה עצמית", בתוך משפט בינלאומי 93 – 106 (יעל רוני עורכת, מהדורה 4, 2023).

10. האם הישות הפלסטינית היא מדינה?

- (1) United Nations General Assembly, 67/19. Status of Palestine in the United Nations, https://content.ecf.org.il/files/M00049_UNGeneralAssemblyResolution67-19-EnglishText_0.pd
- (2) ICC OTP, Prosecution Request Pursuant to Article 19(3) for a Ruling on the Court's Territorial Jurisdiction in Palestine (22 January 2020), paras. 1-17, 41-103, 124-157, 176-182. https://www.icc-cpi.int/CourtRecords/CR2020_00161.PDF
- (3) STATE OF ISRAEL - OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL, THE INTERNATIONAL CRIMINAL COURT'S LACK OF JURISDICTION OVER THE SO CALLED "SITUATION IN PALESTINE" (20 December, 2019), <https://mfa.gov.il/MFA/PressRoom/2019/Documents/ICCs%20lack%20of%20jurisdiction%20over%20so-called%20situation%20in%20Palestine%20-%20AG.pdf>
- (4) [Press Release](#), ICC Pre-Trial Chamber I issues its decision on the Prosecutor's request related to territorial jurisdiction over Palestine (21 February, 2021), <https://www.icc-cpi.int/news/icc-pre-trial-chamber-i-issues-its-decision-prosecutors-request-related-territorial>

רשות:

- (5) ICC Decision on the 'Prosecution request pursuant to article 19(3) for a ruling on the Court's territorial jurisdiction in Palestine' (21 February 2021), paras. 1-5, 7, 22, 24-30, 87, 89-103, 108-123, 130-131, https://www.icc-cpi.int/CourtRecords/CR2021_01165.PDF

11. אחריות מדינה

חלק 1: מבוא

- (1) משה הירש, "אחריות בינלאומית", בתוך: משפט בינלאומי 173 – 178 (יעל רוני עורכת, מהדורה 4, 2023).
- (2) Montevideo Convention on the Rights and Duties of States, (1933) art. 4, 8
<https://www.ilsa.org/jessup/jessup15/Montevideo%20Convention.pdf>
- (3) מגילת האו"ם, סעיף 2(4), <http://www.un.org/en/charter-united-nations> (7)2
- (4) The ILC Draft Articles on State Responsibility for Internationally Wrongful Acts 2001 (with commentaries), Articles 1 – 3, 12, 32

<https://www.ilsa.org/jessup/jessup17/Batch%201/Articles%20of%20Responsibility%20of%20States%20for%20Internationally%20Wrongful%20Acts.pdf>

חלק 2: ייחוס התנהגות למדינה

- (1) משה הירש, "אחריות בינלאומית", בתוך: **משפט בינלאומי** 179 – 189 (יעל רונן עורכת, מהדורה 4, 2023).
- (2) The ILC Draft Articles on State Responsibility for Internationally Wrongful Acts 2001 (with commentaries), Articles 4-11
<https://www.ilsa.org/jessup/jessup17/Batch%201/Articles%20of%20Responsibility%20of%20States%20for%20Internationally%20Wrongful%20Acts.pdf>
- (3) Military Aid and Paramilitary Activities in and Against Nicaragua, (Nicaragua v. U.S.) (ICJ) 1986, para. 115 (page 48 in the following link),
<https://www.ilsa.org/jessup08/basicmats/icjnicaragua.pdf>
- (4) Prosecutor v. Tadic, Case No. IT-94-1-A, Appeals Chambers Judgment (ICTY, 1999), paras. 115–118, 120–122, 124, 130–131, 162,
<http://www.icty.org/x/cases/tadic/acjug/en/tad-aj990715e.pdf>
- (5) Application of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide (*Bosnia and Herzegovina v. Serbia and Montenegro*), ICJ Judgment of 26 Feb. 2007, paras. 377-415, 425-438
<http://www.icj-cij.org/docket/files/91/13685.pdf>

חלק 3: החריגים לאחריות מדינה וההשלכות של הטלת אחריות

- (1) משה הירש, "אחריות בינלאומית", בתוך: **משפט בינלאומי** 189 – 198 (יעל רונן עורכת, מהדורה 4, 2023).
- (2) מגילת האו"ם, סעיף (4)2, (7)2, [/http://www.un.org/en/charter-united-nations](http://www.un.org/en/charter-united-nations)
- (3) The ILC Draft Articles on State Responsibility for Internationally Wrongful Acts 2001 (with commentaries), Articles 20-33, 40-41, 48-59
<https://www.ilsa.org/jessup/jessup17/Batch%201/Articles%20of%20Responsibility%20of%20States%20for%20Internationally%20Wrongful%20Acts.pdf>

חלק 4: הגנה דיפלומטית

- (1) בג"ץ 3992/04 מימון-כהן נ' שר החוץ, פ"ד נט(1) 49 (2004), פסקאות 1 – 2, 4, 13 – 23
- (2) ע"א 86/63 אל-צפאדי נ' בנימין, פס' 8 לפסק דינו של השופט ח' כהן (1963)

12. ארגונים בינלאומיים ו"ממשל גלובלי"

- (1) מגילת האו"ם (1945) סעיפים 1-54, 92 – 105 <http://www.un.org/en/charter-united-nations/index.html>
- (2) רובי סיבל, "ארגונים בינלאומיים", בתוך: **משפט בינלאומי** 107 - 130 (יעל רונן עורכת, מהדורה 4, 2023).
- (3) החלטת "מאוחדים למען השלום" (1950) - United Nations General Assembly Resolution, A-RES-377(V), (03/11.1950),
[http://www.un.org/en/sc/repertoire/otherdocs/GAres377A\(v\).pdf](http://www.un.org/en/sc/repertoire/otherdocs/GAres377A(v).pdf)

Pnina Sharvit Baruch, *UN Security Council Resolution 2334 (2016) – An Analysis*, (4)
ISRAEL YEARBOOK OF INTERNATIONAL LAW (2018), pp. 1, 7-12.

רשות

פוסט שעוסק בשאלת מעמדן המחייב של החלטות מועצת הביטחון בכלל, והחלטה 2334 בפרט. <http://www.ejiltalk.org/legal-bindingness-of-security-council-resolutions-generally-and-resolution-2334-on-the-israeli-settlements-in-particular/> (1)

פרק ד': ענפים נבחרים במשפט הבינלאומי

13. ישוב סכסוכים בדרכי שלום ובתי דין בינלאומיים

(1) מגילת האו"ם, סעיפים 2(3), 33, 36 – 38, 94, 96, <http://www.un.org/en/charter-united-nations>

(2) חוקת בית הבין הבינלאומי לצדק (ICJ)

<http://www.icj-cij.org/documents/index.php?p1=4&p2=2&p3=0>

(3) סיון שלמה אגון, "ישוב סכסוכים בדרכי שלום", בתוך: **משפט בינלאומי** 199 – 231 (יעל רונן עורכת, 2023).

(4) Peter Hilpold, *South Africa v Israel: A Solomonic Decision as "Constructive Ambiguity"*, *Verfassungsblog* (31 January, 2024), <https://verfassungsblog.de/south-africa-v-israel-a-solomonic-decision-as-constructive-ambiguity>

רשות

(5) Yuval Shany, *No Longer a Weak Department of Power? Reflections on the Emergence of a New International Judiciary*, 20 *EUROPEAN JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW* 73 (2009).

14. דיני השימוש בכוח

(1) מגילת האו"ם, סעיפים 1, 2(4), 42, 51, <http://www.un.org/en/charter-united-nations>

(2) רפאל בן ארי, "דיני שימוש בכוח", בתוך: **משפט בינלאומי** 341 – 366 (יעל רונן עורכת, מהדורה 4, 2023).

(3) Oil Platforms (Iran v. U.S.), Judgment of November 2003, I.C.J. 161, paras. 73–77, <http://www.icj-cij.org/docket/files/90/9715.pdf>

רשות

(4) Eliav Lieblich, Q&A with Eliav Lieblich on IRAN-Israel Hostilities (16 April 2024), <https://www.justsecurity.org/94635/iran-israel-hostilities>

(5) Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory, Advisory Opinion of 9 July 2004, 43 *ILM* 1009, paras.138-142, <http://www.icj-cij.org/docket/files/131/1671.pdf>

- (6) החלטת מועצת הביטחון 2249 (2015),
http://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/s_res_2249.pdf

15. משפט בינלאומי הומניטרי: דיני העימות המזוין

- (1) סעיפים 1, 35 - 41, 43, 44 - 48 - 58 לפרוטוקול הנוסף ה-I לאמנות ז'נבה מיום ה-12 באוגוסט 1949, בדבר הגנה על קורבנות סכסוכים בינלאומיים, מיום ה-8 ביוני 1977
<https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%201125/volume-1125-I-17512-English.pdf>
- (2) אורנה בן נפתלי ויובל שני, מבוא למשפט בינלאומי: בין מלחמה לשלום (2006), 115 - 158, 161 - 194 (עותק אלקטרוני של הספר זמין באתר הספרייה).
- (3) בג"ץ 769/02 הוועד הציבורי נגד העינויים בישראל נ' ממשלת ישראל, פ"ד סב(1) 507 (2006)

רשות

- (4) הוועדה הציבורית לבדיקת האירוע הימי מיום 31 במאי 2010 (ועדת טירקל), דו"ח ראשון (ינואר 2011), עמ' 42 - 48
<http://www.turkel-committee.gov.il/files/wordocs/8035report-heb.pdf>
דו"ח שני (2013), עמ' 48 - 64
<http://www.turkel-committee.gov.il/files/newDoc3/The%20Turkel%20Report%20for%20website%20-%20hebrew.pdf>

16. משפט בינלאומי הומניטרי: דיני כיבוש

- (1) סעיפים 42-56 לתקנות הנספחות לאמנת האג (1907)
http://avalon.law.yale.edu/20th_century/hague04.asp
- (2) אמנת ג'נבה הרביעית בדבר הגנת אזרחים בימי מלחמה (1949), סעיף 2, סעיף 27 - 34, 49, 53, 55, 64, 66, 78,
http://www.un.org/en/genocideprevention/documents/atrocities-crimes/Doc.33_GC-IV-EN.pdf
- (3) הילה אדלר, "דיני כיבוש" בתוך: משפט בינלאומי 403 - 443 (יעל רוני עורכת, מהדורה 4, 2023).
- (4) Resolution adopted by the General Assembly on 30 December 2022 77/247, in particular paragraph 18(a) (b),
<https://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/A.RES.77.247.pdf>
- (5) בג"צ 393/82 ג'מעית אסכאן נ' מפקד כוחות צה"ל באיו"ש, פ"ד לו(4) 785, פסקאות 1-31, 35 - 38.
- (6) בג"צ 9132/07 גבר אלבסיוני אחמד נ' ראש הממשלה, תק-על(1)2008, 1213, (2008), פסקאות 1 - 2, 12 - 22.

רשות:

Yael Ronen, Will History Repeat Itself? Anticipating the ICJ Advisory Opinion on the Legal Status of Israel's Occupation and its Consequences, EJIL: Talk! (30 January, 2023), <https://www.ejiltalk.org/will-history-repeat-itself-anticipating-the-icj-advisory-opinion-on-the-legal-status-of-israels-occupation-and-its-consequences>

17. משפט זכויות האדם הבינלאומי

(1) אורנה בן נפתלי ויובל שני, **מבוא למשפט בינלאומי: בין מלחמה לשלום** (2006), עמ' 195 – 244 (עותק אלקטרוני של הספר זמין באתר הספרייה).

(2) ההכרזה האוניברסלית בדבר זכויות האדם

http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/eng.pdf

(3) סעיפים 1 – 28 לאמנה הבינלאומית בדבר זכויות אזרחיות ומדיניות

<http://www.ohchr.org/en/professionalinterest/pages/ccpr.aspx>

(4) סעיפים 1 – 15 לאמנה הבינלאומית בדבר זכויות כלכליות, חברתיות, ותרבותיות

<http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/CESCR.aspx>

רשות

(5) הוועדה הציבורית לבדיקת האירוע הימי מיום 31 במאי 2010 [ועדת טירקל], דו"ח שני: הבדיקה והחקירה בישראל של תלונות וטענות בדבר הפרות של דיני הלחימה על-פי המשפט הבינלאומי, עמ' 56 – 62, (2013).

<http://www.turkel-committee.gov.il/files/newDoc3/The%20Turkel%20Report%20for%20website%20-%20hebrew.pdf>

18. משפט בינלאומי פלילי

(1) עמיחי כהן, "המשפט הפלילי הבינלאומי", בתוך: **משפט בינלאומי** 473 – 527 (יעל רונון עורכת, מהדורה 4, 2023).

(2) Rome Statute of the International Criminal Court, 17 July 1998, 97 I.L.M. 999, art. 1-33 (1998), https://www.icc-cpi.int/nr/rdonlyres/ea9aef7-5752-4f84-be94-0a655eb30e16/0/rome_statute_english.pdf

(3) Miles Jackson, The ICC Arrest Warrants against Vladimir Putin and Maria Lvova-Belova – An Outline of Issues, EJIL:Talk! (21 March, 2023), <https://www.ejiltalk.org/the-icc-arrest-warrants-against-vladimir-putin-and-maria-lvova-belova-an-outline-of-issues>

19. משפט בינלאומי מסחרי

(1) General Agreement on Tariffs and Trade (GATT), Articles I, III, VI, XI, XX, https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/gatt47_e.pdf

(2) שביט מטיאס והילה אקרמן, "הסכמי סחר בינלאומיים ומגנוני ישוב סכסוכים", בתוך: **משפט בינלאומי** 659 – 684 (יעל רונן עורכת, מהדורה 4, 2023).